Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
Rákospalotai Összevont Óvoda
1156 Budapest, Nádastó park 2.
Telefon: +36-1/306-3174
szekhelyovi@rakospalotaiovi.hu
OM azonosító: 201545



Tagóvodák:
Szövőgyár utcai óvoda
Vácrátót téri óvoda
Klapka Óvoda
Mozdonyvezető óvoda

Éves Kockázatértékelési Jelentés

2025/2026. nevelési év

Készült: 2026. augusztus

Tartalom

1. Vezetői összefoglaló 3
1.1. Vezetői KPI-k 3
1.2. Prioritások a következő időszakra 3
2. A jelentés tárgya, célja és módszertana 4
2.1. A kockázati kategóriák 4
2.2. Az értékelési skálák értelmezése 4
3. A kockázati tábla statisztikai képe 5
4. Szervezeti egységek szerinti elemzés 6
5. Időbeli mintázatok 7
6. Kockázati kategóriák és intézkedési függőségek 8
7. Intézkedések végrehajtása és határidőtartás 9
8. Nyitott kockázatok áttekintése 10
9. Tematikus kockázati mintázatok és Pareto-szemléletű értékelés 10
10. Belső kontroll és adatminőség értékelése 11
10.1. Vezetői kontroll és irányítási eredményesség 11
11. SWOT – vezetői nézőpont 12
12. Intézkedési program 2026/2027 13
13. Összegző értékelés 13
Melléklet – A 35 értékelt kockázat adatjegyzéke 14

1. Vezetői összefoglaló

A 2025/2026. nevelési év kockázati nyilvántartása 35 ténylegesen rögzített és értékelt kockázati eseményt tartalmaz. A portfólió 19 közepes (54.3%) és 16 alacsony (45.7%) besorolású eseményből áll; magas kockázati besorolású tétel nem szerepel a nyilvántartásban. Az átlagos kockázati érték 6.16, a medián 5.00, a legmagasabb érték 13.75 pont.

A feltárt kockázatok láthatóvá tétele, dokumentálása és intézkedéshez rendelése a **működő vezetői kontroll egyik alapvető feltétele.**

Az intézkedések 28 esetben lezártak (80.0%), 7 esetben folyamatban vannak (20.0%). A lezárt, dátummal értékelhető intézkedések közül 23 határidőre vagy azt megelőzően teljesült (82.1%). A határidőn túli lezárások száma 5; ebből 3 ugyanahhoz, a **gondnoki kapacitás biztosítását érintő rendszerszintű ügyhöz** kapcsolódik.

A fő következtetés az, hogy a nyilvántartásban megjelenő kockázatok túlnyomó része létesítményüzemeltetési, karbantartási, biztonsági és szolgáltatói függőségből eredő működési kockázat. Ez a felelősségi és intézkedési adatokban is markánsan látható: 32 ügy intézkedési forrása a Palota Holding, 2 ügyé a GMK, 1 ügyé GMK/Multialarm.

1.1. Vezetői KPI-k

Mutató	2025/2026. eredmény	Értelmezés
Értékelt kockázatok	35	A nyilvántartás aktív, eseményalapú használatát jelzi.
Közepes kockázatok	19 db / 54.3%	A portfólió több mint fele vezetői figyelmet igényel.
Magas kockázatok	0 db	Kritikus besorolás nem jelent meg.
Lezárási arány	80.0%	Magas végrehajtási arány.
Határidőre lezárt, dátummal mérhető ügyek	23/28 = 82.1%	A napi operatív hibakezelés jellemzően gyors.
Átlagos kockázati érték	6.16	A közepes tartomány alsó részéhez közeli átlag.
Legmagasabb kockázati érték	13.75	Udvari játékok biztonságához kapcsolódó tétel.

1.2. Prioritások a következő időszakra

1. Preventív létesítményfenntartási terv kialakítása: az ismétlődő meghibásodások helyett eszköz- és épületelem-életciklus alapú karbantartási szemlélet.
2. Szolgáltatói teljesítmény mérése: reakcióidő, határidőtartás, visszatérő hibák és ismételt bejelentések egységes KPI-rendszerben.
3. A nyilvántartás adatminőségének egységesítése: státusz és végrehajtási dátum közötti ellentmondások megszüntetése.
4. Gyermekbiztonságot és beléptetést érintő tételek elkülönített, kiemelt nyomon követése.

2. A jelentés tárgya, célja és módszertana

A jelentés célja a 2025/2026. nevelési évben azonosított kockázatok összegzése, a kockázati tábla szerkezetének, az intézkedések eredményességének és a rendszerszintű fejlesztési szükségleteknek a bemutatása.

Az alkalmazott mutatók: esetszám és megoszlás, kockázati érték átlaga/mediánja/szórása, kockázati szint, szervezeti egység szerinti koncentráció, havi eseményszám, intézkedési forrás, státusz, valamint a lezárt ügyeknél a tervezett határidő és a végrehajtási dátum összevetése.

A kockázati kategóriák 1–9 közötti kódjai megnevezéssel értelmezhetők; továbbá a jegyzetek rögzítik a valószínűség, a lényegesség, a sérülékenység, a reputációs érzékenység és a szervezeti célok elérésére gyakorolt hatás értékelési skáláját, valamint a kockázati szintekhez rendelt maximális intézkedési határidőket. A jelen jelentés ezek figyelembevételével készült.

2.1. A kockázati kategóriák

A nyilvántartás kilenc kockázati kategóriát különböztet meg: 1. szabályozottságban rejlő kockázatok; 2. koordinációs és kommunikációs rendszerekben rejlő kockázatok; 3. külső szervezetekkel való együttműködésben rejlő kockázatok; 4. tervezésből, pénzügyi és egyéb erőforrások rendelkezésre állásából rejlő kockázatok; 5. a megbízható gazdálkodást befolyásoló kockázatok; 6. működésből, üzemeltetésből eredő kockázatok; 7. számviteli folyamatokkal kapcsolatos kockázatok; 8. humánerőforrás-gazdálkodásban rejlő kockázatok; 9. az irányítási, a belső kontrollrendszerben és a belső ellenőrzésben rejlő kockázatok (pénzügyi irányítási és kontrollfolyamatok).

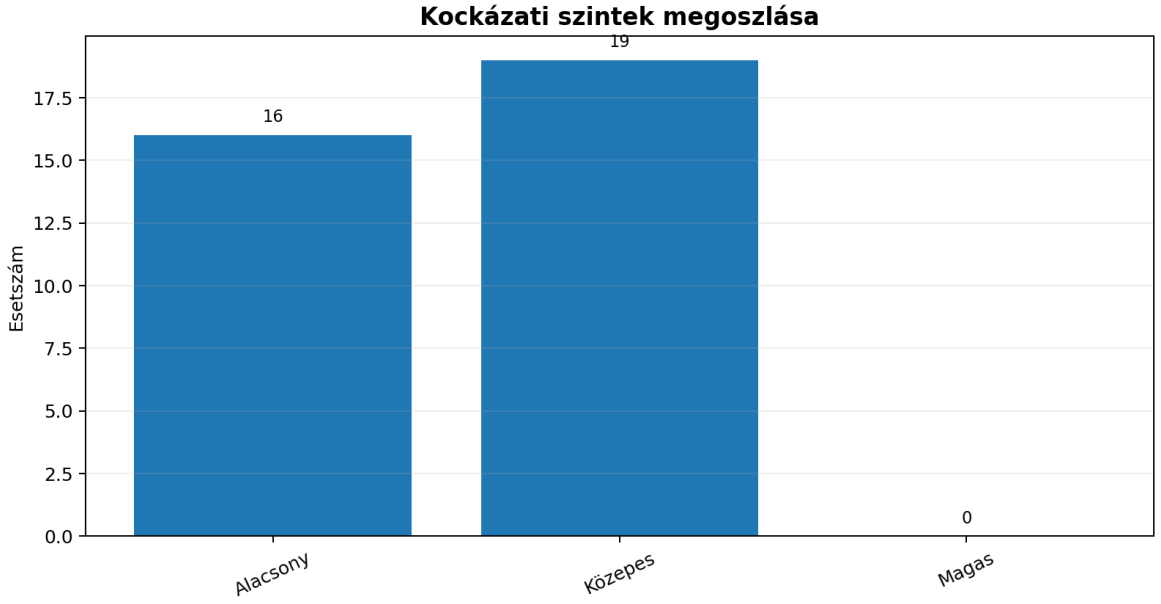
2.2. Az értékelési skálák értelmezése

A bekövetkezési valószínűség 1–5 pont között kerül értékelésre: 1 = 0–30%, 2 = 31–50%, 3 = 51–70%, 4 = 71–90%, 5 = 91–100%. A hatásértékelés négy dimenziót vizsgál: a lényegességet (az éves költségvetésre gyakorolt hatás), a sérülékenységet és kontrollkörnyezetet, a reputációs érzékenységet, valamint a szervezeti célok elérésének akadályozottságát. A nyilvántartás ezek alapján automatikusan számítja a hatásértéket és a kockázati értéket.

A kockázati besoroláshoz intézkedési időkorlát kapcsolódik: alacsony kockázat esetén az intézkedés határideje legfeljebb 1 év; közepes kockázat esetén legfeljebb 6 hónap; magas kockázat esetén 1 hónapon belüli intézkedés szükséges. **A besorolás ezért közvetlenül meghatározza a vezetői reagálás elvárt gyorsaságát.**

3. A kockázati tábla statisztikai képe

Mutató	Érték
Esetszám	35
Átlagos KÉ	6.16
Medián KÉ	5.00
Szórás	2.62
Minimum	2.50
Maximum	13.75
Alacsony	16 db (45.7%)
Közepes	19 db (54.3%)
Magas	0 db (0,0%)



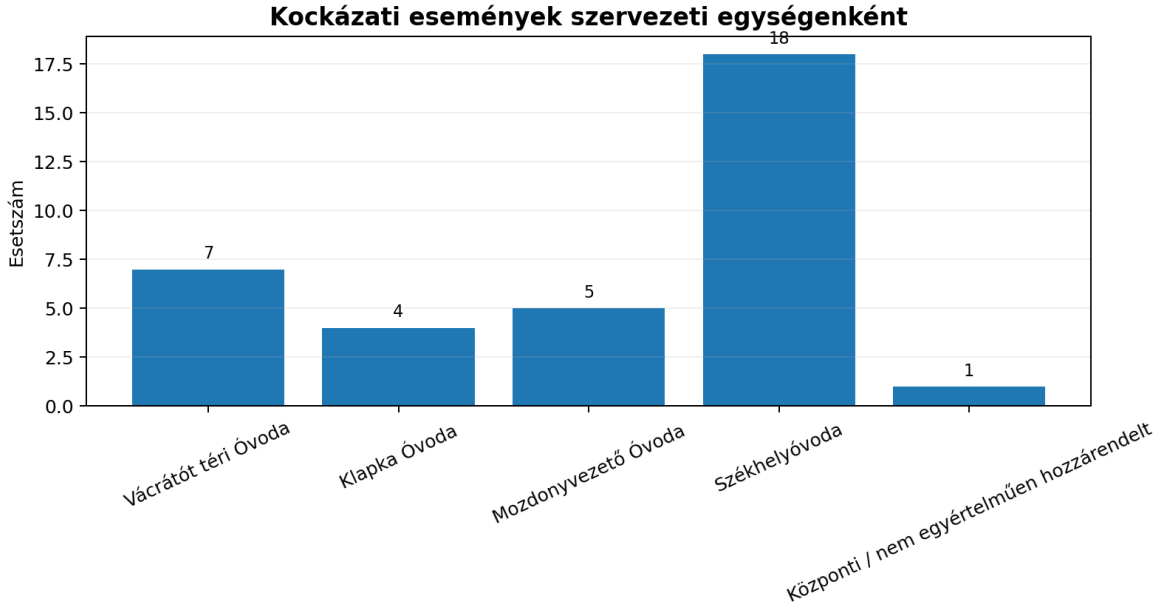
1. ábra – A kockázati szintek megoszlása

A 35 tételből 19 közepes, 16 alacsony besorolású. A közepes kockázatok 54,3%-os részaránya azt mutatja, hogy a nyilvántartás nem pusztán apró üzemeltetési hibákat gyűjt: a tételek több mint fele olyan kockázati kombinációt mutat, amely indokolja az intézkedés és a vezetői nyomon követés fenntartását.

A **legmagasabb pontszámú tétel 13.75 ponttal a székhelyóvoda udvari játékainak biztonságához kapcsolódik**. Ez a nyilvántartásban szereplő egyetlen 13 pont feletti esemény, és a gyermekbiztonsági érintettség miatt a pontszámtól függetlenül is kiemelt kezelést indokol.

4. Szervezeti egységek szerinti elemzés

Szervezeti egység	Esetszám	Arány	Átlag KÉ	Közepes	Alacsony	Folyamatban
Székhelyóvoda	18	51.4%	5.86	10	8	4
Vácrátót téri Óvoda	7	20.0%	5.79	3	4	1
Mozdonyvezető Óvoda	5	14.3%	7.70	4	1	0
Klapka Óvoda	4	11.4%	6.75	2	2	2
Központi / nem egyértelműen hozzárendelt	1	2.9%	4.00	0	1	0



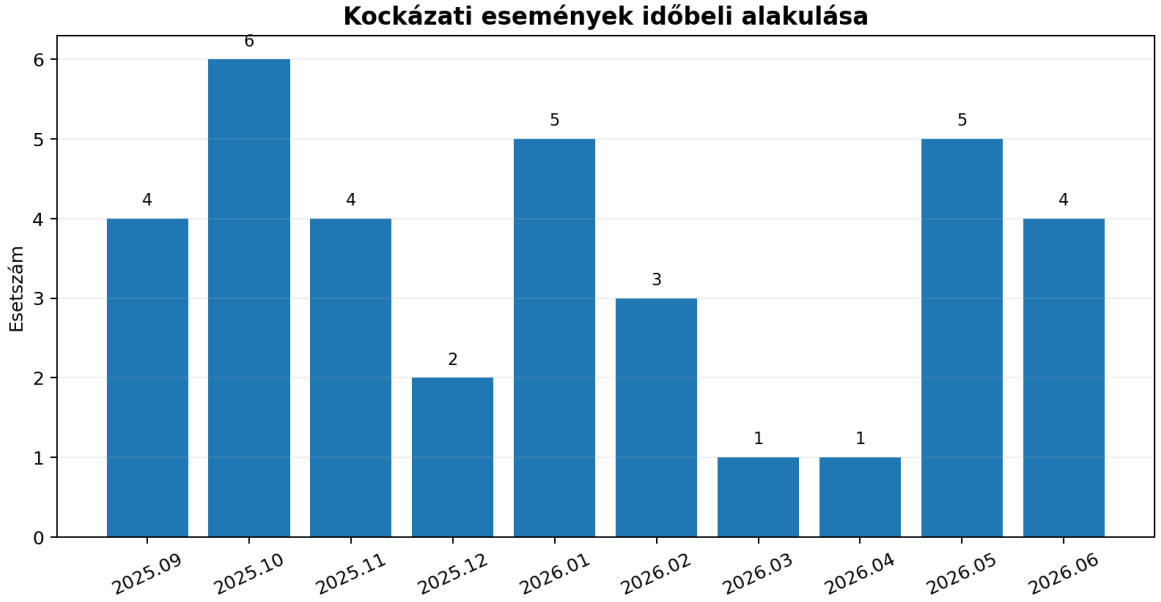
2. ábra – Kockázati események szervezeti egységenként

A Székhelyóvoda 18 eseménnyel az összes tétel 51,4%-át adja. A magasabb esetszám nem értelmezhető automatikusan kedvezőtlenebb működési teljesítményként. A kockázatok feltárása és dokumentálása önmagában **a kontrollkörnyezet működésének bizonyítéka: a vezetés számára nem a kockázatok hiánya, hanem azok láthatósága, kezelhetősége és nyomon követhetősége teremt biztonságot.**

A **Mozdonyvezető Óvoda esetszáma alacsonyabb (5), ugyanakkor átlagos kockázati értéke 7,70, ami a vizsgált egységek között a legmagasabb**. A vezetői értelmezésben ezért nem elegendő pusztán az esetszámot figyelni: az események súlyosságát is együtt kell értékelni.

5. Időbeli mintázatok

Hónap	Esetszám
2025.09	4
2025.10	6
2025.11	4
2025.12	2
2026.01	5
2026.02	3
2026.03	1
2026.04	1
2026.05	5
2026.06	4

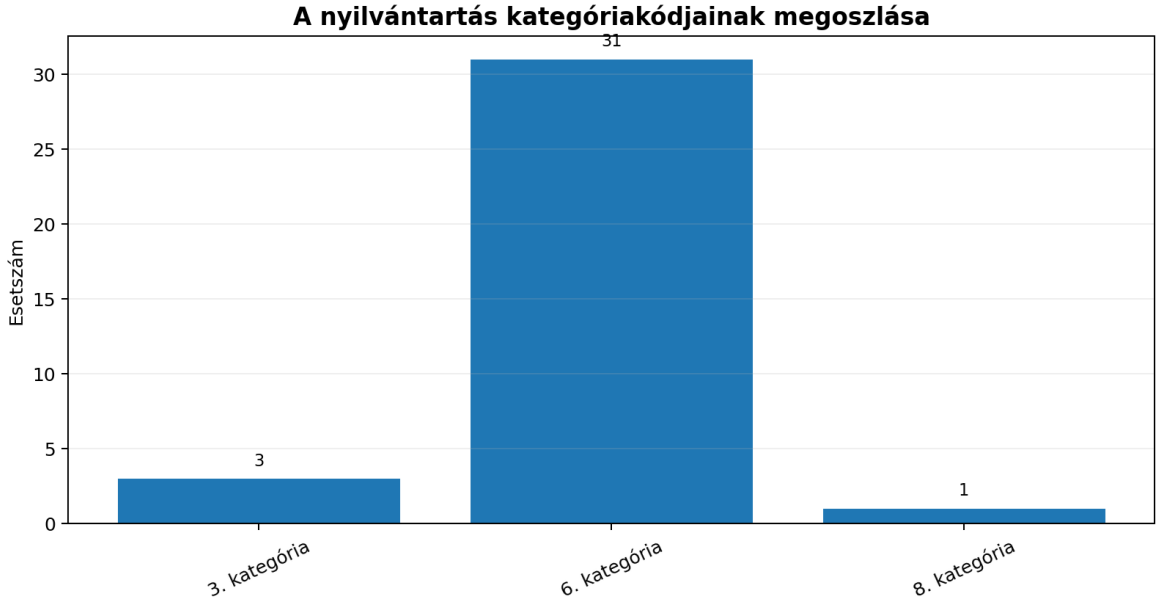


3. ábra – Az azonosított kockázatok havi alakulása

A legtöbb új kockázat 2025 októberében jelent meg (6 esemény). 2026 januárjában és májusában egyaránt 5-5 eseményt rögzítettek. A mintázat részben szezonális: az őszi-téli időszakban fűtési, vízelvezetési, hóeltakarítási és épületüzemeltetési kérdések, a tavaszi-nyári időszakban pedig kerítés-, nyílászáró-, elektromos és öntözőrendszeri problémák jelennek meg.

6. Kockázati kategóriák és intézkedési függőségek

Kockázati kategória	Esetszám	Arány
3 – Külső szervezetekkel való együttműködésben rejlő kockázatok.	3	8.6%
6 – Működésből, üzemeltetésből eredő kockázatok	31	88.6%
8 – Humánerőforrás – gazdálkodásban rejlő kockázatok	1	2.9%



4. ábra – Kategóriakódok megoszlása a forrásnyilvántartás szerint

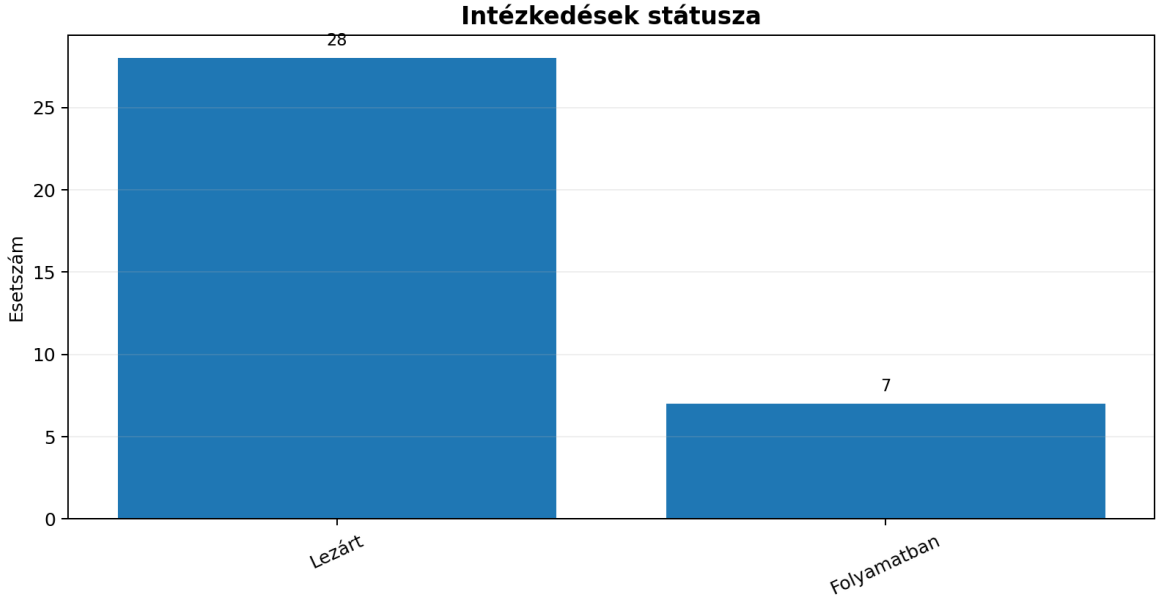
A kockázati kategóriák megoszlása erősen koncentrált. A 6. kategória – „működésből, üzemeltetésből eredő kockázatok" – 31 esetben, vagyis a teljes állomány 88,6%-ában szerepel. A 3. kategória – „külső szervezetekkel való együttműködésben rejlő kockázatok" – 3 esetet (8,6%), míg a 8. kategória – „humánerőforrás-gazdálkodásban rejlő kockázatok" – 1 esetet (2,9%) képvisel. A megoszlás vezetői szempontból egyértelműen jelzi, hogy a 2025/2026. nevelési év kockázati profilját elsősorban az üzemeltetési és létesítményfenntartási kitettségek határozták meg.

Intézkedés forrása	Esetszám	Arány
Palota Holding	32	91.4%
GMK	2	5.7%
GMK, Multialarm	1	2.9%

Az intézkedési függőség rendkívül koncentrált: a tételek 91,4%-ában a Palota Holding az intézkedés forrása. **Az intézmény kockázati profilja jelentős mértékben külső/belső szolgáltatói teljesítménytől és fenntartási kapacitástól függ.**

A kategória- és intézkedési adatok együttes értékelése alapján az intézmény kockázati kitettségének meghatározó része olyan működési és üzemeltetési területen keletkezik, amelynek kezelése intézményi felismerést és eszkalációt, tényleges megszüntetése azonban jellemzően külső szervezeti közreműködést igényel. A következő időszakban ezért indokolt az intézményi reagálási teljesítmény és a külső végrehajtási teljesítmény elkülönített mérése.

7. Intézkedések végrehajtása és határidőtartás



5. ábra – Intézkedések státusz szerinti megoszlása

A lezárási arány 80.0%. A 28 lezárt és dátummal összevethető ügyből 23 teljesült határidőre vagy korábban, ami 82.1%-os határidőtartást jelent. Öt ügy zárult a rögzített határidő után.

Határidőn túli lezárás	Késedelem	Értelmezés
Gondnoki feladatellátás – Vácrátót	93 nap	Rendszerszintű kapacitási kérdés; azonos intézkedési csomag része.
Gondnoki feladatellátás – Klapka	93 nap	Rendszerszintű kapacitási kérdés; azonos intézkedési csomag része.
Gondnoki feladatellátás – Mozdonyvezető	93 nap	Rendszerszintű kapacitási kérdés; azonos intézkedési csomag része.
Konyhai mosogató lefolyó – Székhely	1 nap	Csekély operatív eltérés.
Mosogatógép – Székhely	5 nap	Rövid, de dokumentálandó határidő-eltérés.

A késedelmek szerkezete fontosabb, mint az egyszerű átlag: a 93 napos három tétel ugyanazon rendszerszintű gondnoki probléma három intézményi megjelenése. **Ez torzítja az átlagos késedelmet.** A napi operatív műszaki ügyek döntő többsége a rögzített határidőn belül lezárult.

8. Nyitott kockázatok áttekintése

Ssz.	Szervezeti egység	KÉ	Szint	Téma	Megjegyzés
4.	Székhelyóvoda	13.75	Közepes	A székhelyóvodában több udvari játék nem felel meg a TÜV szabványnak, ba…	Végrehajtási dátum nincs rögzítve.
23.	Klapka Óvoda	2.50	Alacsony	Humán erőforrás hiány a Klapka óvodában	Folyamatos végrehajtás jelölve.
24.	Vácrátót téri Óvoda	4.50	Alacsony	Meghibásodás a Vácrátót téri óvoda 4-es csoportjának mosdójában	Folyamatos végrehajtás jelölve.
25.	Klapka Óvoda	4.50	Alacsony	Az udvari játékok hibáinak kijavítása a Klapka óvodában	Folyamatos végrehajtás jelölve.
33.	Székhelyóvoda	4.50	Alacsony	A Székhely óvodában nem működik a mosogatógép	Végrehajtási dátum szerepel, de státusz folyamatban.
34.	Székhelyóvoda	4.00	Alacsony	A Székhely óvoda több helyen beázott	Végrehajtási dátum szerepel, de státusz folyamatban.
35.	Székhelyóvoda	4.00	Alacsony	A Székhely óvodában elromlott a hátsó kapu mágneszárja	Végrehajtási dátum szerepel, de státusz folyamatban.

A hét folyamatban lévő tételből háromnál a végrehajtás mezőben konkrét dátum szerepel, miközben a státusz továbbra is „folyamatban". **Ez adatminőségi ellentmondás**, amelyet a következő vezetői felülvizsgálat során rendezni szükséges.

9. Tematikus kockázati mintázatok és Pareto-szemléletű értékelés

Kockázati mintázat	Megállapítás	Javasolt kontroll
Épületgépészet, víz, lefolyó, fűtés, elektromos rendszerek	Többször ismétlődő, több egységet érintő működési kitettség.	Preventív műszaki felülvizsgálat; visszatérő hibák gyökérok-elemzése.
Beléptetés, kapuk, riasztás, kerítés	Gyermek- és vagyonbiztonsági szempontból kiemelt.	Kiemelt SLA és azonnali eszkalációs rend.
Udvari játékok és kültéri biztonság	Balesetmegelőzési jelentőség; egyben a legmagasabb pontszámú tétel.	Éves műszaki felülvizsgálat + javítási/selejtezési beruházási terv.
Gondnoki kapacitás	Három intézményben azonos rendszerszintű probléma.	Kapacitás- és helyettesítési modell fenntartása, reakcióidő mérése.
Humán erőforrás	Alacsony pontszámú, de tartósan fennálló kitettség.	Folyamatos létszám- és helyettesítési monitoring.

A Pareto-szemléletű vezetői olvasat szerint a kockázatok jelentős része néhány ismétlődő működési témakör köré rendeződik.

10. Belső kontroll és adatminőség értékelése

Kontrollterület	Értékelés	Vezetői megállapítás
Kockázatok azonosítása	Megfelelő	A nyilvántartás egész évben aktívan használt, konkrét eseményeket tartalmaz.
Pontozás és besorolás	Megfelelő	A V, H és KÉ mezők következetesen kitöltöttek a 35 rekordban.
Intézkedési felelősség	Erős	A felelős és közreműködő mezők kitöltöttek, az intézkedési csatornák láthatók.
Határidő-követés	Jó, fejlesztendő	A lezárt ügyeknél jól mérhető; a folyamatos ügyeknél egységes mérföldkő-kezelés szükséges.
Státusz-adatminőség	Fejlesztendő	Három folyamatban lévő rekordnál konkrét végrehajtási dátum szerepel.

10.1. Vezetői kontroll és irányítási eredményesség

A kockázati nyilvántartás elemzése alapján nem azonosítható olyan tendencia, amely az intézményvezetés rendszerszintű kontrollhiányára utalna. Ezzel szemben az adatok azt mutatják, hogy a **felmerülő működési problémák azonosítása, dokumentálása, felelőshöz rendelése és nyomon követése kialakult gyakorlat szerint történik.**

Kedvező körülmény, hogy a vizsgált időszakban magas kockázati besorolású esemény nem került azonosításra. Ugyanakkor a közepes kockázatok 54,3%-os aránya és a gyermekbiztonságot érintő legmagasabb pontértékű nyitott tétel indokolja a monitoring fenntartását.

A kockázati eseményekhez kapcsolódó intézkedések 91,4%-a olyan területet érint, amelyben a megoldás az intézmény saját döntési és végrehajtási kompetenciáján túlmutató szervezeti együttműködést igényel. **Ezért az intézményvezetés teljesítményének értékelésekor indokolt elkülöníteni az intézmény által közvetlenül kontrollálható kockázatokat azoktól, amelyek kezelése külső szervezet intézkedésétől, kapacitásától vagy forrásbiztosításától függ**.

Az intézmény vezetésének szerepe ezekben az esetekben elsősorban a kockázat időben történő felismerése, megfelelő eszkalációja, dokumentálása és a végrehajtás nyomon követése. A vizsgált nyilvántartás alapján ez a kontrollfunkció működik.

11. SWOT – vezetői nézőpont

A kockázati nyilvántartás és a 2025/2026. nevelési év intézkedési adatainak elemzése alapján az intézmény kockázatkezelési rendszerének erősségei, fejlesztési lehetőségei, valamint a működésre ható külső tényezők az alábbiak szerint összegezhetők.

Erősségek	Fejlesztendő területek
A kockázati nyilvántartás egész nevelési évben aktívan működött.	A státuszok és végrehajtási dátumok adminisztratív egységesítése szükséges.
A feltárt kockázatokhoz felelős, intézkedés és határidő kapcsolódik.	A visszatérő kockázatok gyökérokainak strukturált elemzése továbbfejleszthető.
A nyilvántartott intézkedések 80%-a lezárásra került.	A több nevelési évet átfogó trendadatok jelenleg még nem állnak rendelkezésre.
Magas besorolású kockázati esemény nem került azonosításra.	A kockázati adatok vezetői KPI-rendszerbe történő integrálása tovább erősíthető.
A problémák azonosítása, dokumentálása, eszkalációja és nyomon követése kialakult gyakorlat szerint történik.	A kategória- és értékelési törzsadatok külön módszertani munkalapon történő rögzítése növelné az átláthatóságot.

Lehetőségek	Külső kockázatok/veszélyek
Preventív karbantartási és beruházási prioritási lista kialakítása a kockázati adatok alapján.	Az épületállomány műszaki állapotából és természetes elhasználódásából eredő kockázatok.
Többéves összehasonlító trendértékelés bevezetése.	Az intézmény saját hatáskörén kívül eső karbantartási és beruházási döntések időigénye.
A fenntartói és külső szervezeti intézkedést igénylő ügyek elkülönített kimutatása.	Külső közreműködők kapacitásától és reakcióidejétől való függőség.
A kockázati adatok felhasználása a fenntartói fejlesztési és forrásigények objektív alátámasztására.	A műszaki meghibásodások ismétlődéséből eredő működési és gyermekbiztonsági kitettség.

A SWOT-elemzés alapján a továbblépés fő iránya a már működő kockázatkezelési rendszerből származó adatok vezetői és fenntartói döntéstámogató információvá alakítása. **Kiemelt fejlesztési terület a visszatérő műszaki kockázatok megelőzése, a külső intézkedési függőségek mérhetővé tétele és a többéves trendadatok kialakítása.**

12. Intézkedési program 2026/2027

A 2025/2026. nevelési év tapasztalatai alapján a következő időszakban i**ndokolt a kockázatok kezelésének teljes átfutási idején belül elkülöníteni az intézményi reagálás és a külső végrehajtás időigényét.**

A jelenlegi nyilvántartás alkalmas az azonosítás, a határidő és a lezárás követésére, azonban nem különíti el kellő részletességgel azt az időszakot, amely az intézmény saját intézkedési kompetenciájába tartozik attól az időszaktól, amelyben a megoldás külső szervezet közreműködésétől függ.

A következő nevelési évtől ezért javasolt külön rögzíteni a kockázat észlelésének, a külső szervezet felé történő eszkalációjának, a külső szervezet első érdemi visszajelzésének, az intézkedés megkezdésének és a tényleges lezárásnak a dátumát.

Az adatok alapján így elkülönítetten mérhetővé válik:

- **az intézményi eszkalációs idő,**
- **a külső szervezet reakcióideje,**
- **a külső végrehajtási idő,**
- **valamint a teljes kockázati átfutási idő.**

A mutatók bevezetése lehetővé teszi az intézmény saját reagálási teljesítményének objektív értékelését, valamint a fenntartói és szolgáltatói közreműködést igénylő ügyek végrehajtási idejének elkülönített vizsgálatát.

13. Összegző értékelés

A 2025/2026. nevelési év kockázati adatai alapján a **Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda kockázatkezelési gyakorlata működőképes és érdemi vezetői információt termel**.

Melléklet – A 35 értékelt kockázat adatjegyzéke

Ssz.	Azonosítás	Egység	KÉ	Szint	Státusz
1.	Gondnoki feladatokkal kapcsolatos problémák a Vácrátót téri óvodában	Vácrátót téri Óvoda	11.00	Közepes	Lezárt
2.	Gondnoki feladatokkal kapcsolatos problémák a Klapka óvodában	Klapka Óvoda	11.00	Közepes	Lezárt
3.	Gondnoki feladatokkal kapcsolatos problémák a Mozdonyvezető óvodában	Mozdonyvezető Óvoda	11.00	Közepes	Lezárt
4.	A székhelyóvodában több udvari játék nem felel meg a TÜV szabványnak, balesetveszélyes, így kevés a játék	Székhelyóvoda	13.75	Közepes	Folyamatban
5.	A mosogatógép meghibásodása a Vácrátót óvodában	Vácrátót téri Óvoda	3.50	Alacsony	Lezárt
6.	Beléptetési / vagyonbiztonsági rendszerrel kapcsolatos intézkedés	Vácrátót téri Óvoda	4.00	Alacsony	Lezárt
7.	A csatorna elzsírosodása, dugulása	Központi	4.00	Alacsony	Lezárt
8.	A szigetelés hiánya miatt nem hatékony a fűtés a székhelyóvodában	Székhelyóvoda	5.00	Közepes	Lezárt
9.	Dugulás a Székhelyóvodában	Székhelyóvoda	5.00	Közepes	Lezárt
10.	A mosdókagyló kilazulása a Székhelyóvodában	Székhelyóvoda	4.00	Alacsony	Lezárt
11.	A gazdasági bejárat biztonságossá tétele a Vácrátót óvodában	Vácrátót téri Óvoda	4.00	Alacsony	Lezárt
12.	Beléptetési / vagyonbiztonsági rendszerrel kapcsolatos intézkedés	Vácrátót téri Óvoda	6.75	Közepes	Lezárt
13.	Beléptetési / vagyonbiztonsági rendszerrel kapcsolatos intézkedés	Székhelyóvoda	9.00	Közepes	Lezárt
14.	Beléptetési / vagyonbiztonsági rendszerrel kapcsolatos intézkedés	Mozdonyvezető Óvoda	9.00	Közepes	Lezárt
15.	A fűtés nem elég hatékony a Székhely óvodában	Székhelyóvoda	6.75	Közepes	Lezárt
16.	Konnektor hiba a Székhely óvodában	Székhelyóvoda	6.75	Közepes	Lezárt
17.	A hóeltakarítás problémája a Mozdonyvezető óvodában	Mozdonyvezető Óvoda	9.00	Közepes	Lezárt
18.	A hóeltakarítás problémája a Klapka óvodában	Klapka Óvoda	9.00	Közepes	Lezárt
19.	A vizesblokk meghibásodása a Vácrátót téri óvoda 1-es csoportjában	Vácrátót téri Óvoda	6.75	Közepes	Lezárt
20.	A konyhai mosogató lefolyójának meghibásodása a Székhely óvodában	Székhelyóvoda	6.75	Közepes	Lezárt
21.	Beázás a Székhely óvodában	Székhelyóvoda	6.75	Közepes	Lezárt
22.	Beléptetési / vagyonbiztonsági rendszerrel kapcsolatos intézkedés	Székhelyóvoda	4.00	Alacsony	Lezárt
23.	Humán erőforrás hiány a Klapka óvodában	Klapka Óvoda	2.50	Alacsony	Folyamatban
24.	Meghibásodás a Vácrátót téri óvoda 4-es csoportjának mosdójában	Vácrátót téri Óvoda	4.50	Alacsony	Folyamatban
25.	Az udvari játékok hibáinak kijavítása a Klapka óvodában	Klapka Óvoda	4.50	Alacsony	Folyamatban
26.	Csőtörés a Mozdonyvezető óvoda Süni csoportjának udvarán	Mozdonyvezető Óvoda	5.00	Közepes	Lezárt
27.	A Székhely óvodában elromlott a mosogatógép	Székhelyóvoda	6.75	Közepes	Lezárt
28.	A Székhely óvodában eltörött a kerítésléc	Székhelyóvoda	4.50	Alacsony	Lezárt
29.	A Mozdonyvezető óvodában több kerítésléc eltörött	Mozdonyvezető Óvoda	4.50	Alacsony	Lezárt
30.	A Székhely óvoda Hétszínvirág csoportjában szétesett a teraszajtó	Székhelyóvoda	4.50	Alacsony	Lezárt
31.	A Székhely óvodában a hősugárzók működését nem bírja el az elektromos hálózat	Székhelyóvoda	5.00	Közepes	Lezárt
32.	A Székhely óvodában meghibásodott az öntözőrendszer	Székhelyóvoda	4.50	Alacsony	Lezárt
33.	A Székhely óvodában nem működik a mosogatógép	Székhelyóvoda	4.50	Alacsony	Folyamatban
34.	A Székhely óvoda több helyen beázott	Székhelyóvoda	4.00	Alacsony	Folyamatban
35.	Beléptetési / vagyonbiztonsági rendszerrel kapcsolatos intézkedés	Székhelyóvoda	4.00	Alacsony	Folyamatban